

УДК 316.7

DOI 10.21685/2072-3016-2019-2-10

О. Ю. Милосердова

КАЧЕСТВО СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ

Аннотация.

Актуальность и цели. Изучение различных характеристик качества среднего общего образования в современном образовательном пространстве является важным направлением образовательной политики государства. В связи с этим в образовательной среде назрела ситуация, при которой качество образования выходит на новый уровень, а его оценка становится важным элементом эффективности развития и функционирования всей образовательной системы.

Материалы и методы. Результаты прикладного исследования были достигнуты путем реализации многовекторного анкетирования трех исследовательских групп: обучающихся 10-х классов, их педагогов и родителей. Методологической основой при разработке программы социологического исследования послужили теоретические разработки социокультурного подхода Н. И. Лапина.

Результаты. В ходе исследования была подтверждена важность качественного образования для современного общества. Сравнительный анализ ответов респондентов в лице обучающихся 10-х классов, их родителей и педагогов показал, что по многим вопросам, касающимся особенностей современного образования, у них сложилось единство взглядов и точек зрения, что, безусловно, является положительным моментом итогов проведенной работы. Результаты исследования придали значимость роли родителей в установках школьников на получение качественного образования, что ранее нашло отражение в работах ряда авторов. Важность мотивационного компонента обучающихся на получение качественного образования с теоретической точки зрения нашла подтверждение в результатах эмпирического исследования. Полученные данные указывают на четкую взаимосвязь образования и культуры, что позволяет провести параллель между качеством образования и культурным уровнем личности. Результаты социологического исследования могут быть использованы всеми заинтересованными лицами, осуществляющими деятельность в сфере образования.

Выводы. Изучение качества образования в современном образовательном пространстве позволяет определить проблемы в получении качественного образования и наметить пути их решения.

Ключевые слова: образование, качество образования, среднее образование, управление образованием, культура.

© Милосердова О. Ю., 2019. Данная статья доступна по условиям всемирной лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International License (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>), которая дает разрешение на неограниченное использование, копирование на любые носители при условии указания авторства, источника и ссылки на лицензию Creative Commons, а также изменений, если таковые имеют место.

THE QUALITY OF GENERAL SECONDARY EDUCATION: THEORETICAL AND APPLIED ASPECTS

Abstract.

Background. The study of the various characteristics of the quality of general secondary education in the modern educational space is an important direction of the state educational policy. In this regard, in the educational environment there is a situation in which the quality of education reaches a new level, and its assessment becomes an important element of the effectiveness of the development of the entire educational system.

Materials and methods. The results of the applied research were achieved through the implementation of a multi-vector questionnaire survey of three research groups: 10th grade students, their teachers and parents. The methodological basis for the development of a sociological research program was the theoretical development of the sociocultural approach of N. I. Lapin.

Results. The study confirmed the importance of quality education for modern society. A comparative analysis of the respondents' answers in the form of 10th grade students, their parents and teachers showed that on many issues concerning the features of modern education, they developed a unity of views and points of view, which is certainly a positive point in the results of the study. The results of the study gave importance to the role of parents in the attitudes of schoolchildren to receive a quality education, which was previously reflected in the works of several authors. The importance of the motivational component of students to receive a quality education from a theoretical point of view has been confirmed in the results of an empirical study. The data obtained indicate a clear relationship between education and culture, which allows us to draw a parallel between the quality of education and the cultural level of the individual. The results of a sociological study can be used by all interested persons engaged in activities in the field of education.

Conclusions. Studying the quality of education in the modern educational space allows you to identify problems in obtaining quality education and identify ways to solve them.

Keywords: education, quality of education, secondary education, education management, culture.

Теоретический взгляд на современную систему общего образования и отведенное в ней место оценке качества образования заставляет обратить внимание не только на потребности общества в актуальном качественном образовании, но и на результаты уже начавшихся преобразований системы. Тем более что современная система оценки качества образования сегодня все больше привлекает внимание как теоретиков различных научных направлений, так и практиков. Система оценки качества образования выполняет функции обратной связи и регулирования системы образования и призвана ориентировать образовательный процесс на достижение разнообразных образовательных результатов: предметных (знания, умения и навыки), метапредметных (когнитивных, коммуникативных, решение проблем в жизненных ситуациях и т.п.), личностных (система ценностей, интересов, мотивации и др.) [1, с. 89].

В социологическом знании качество образования представляет непрерывный круговой процесс, нацеленный на возвышение таких социаль-

ных аспектов качества жизни, как качество обучения, воспитания и образования, труда, проектирования, производства, продукции, науки, культуры [2]. Качество образования можно представить как совокупность его свойств, которая позволяет решать задачи по всестороннему воспитанию и гармоничному развитию личности обучаемого [3].

Можно привести и иную формулировку понятия «качество образования», в которой оно определяется как сбалансированное соответствие образования (как результата, как процесса и как образовательной системы) многообразным потребностям, целям, требованиям, нормам, стандартам [4, с. 154].

То есть приведенное определение рассматриваемого понятия предполагает, что качество образования должно соответствовать не только нормам и стандартам, но и потребностям в качестве (общества, работодателя, самого потребителя образовательных услуг). Запрос на качественное образование должен исходить от тех, кто в нем заинтересован. Как уже говорилось выше, это может быть: общество в лице государства; работодатель, который имеет потребность в высококвалифицированных кадрах; обучающиеся и их родители, для которых образование является ценностью в системе жизненных приоритетов.

Качество образования можно также рассматривать и как уровень успешности социализации гражданина, а также уровень условий освоения им образовательной программы школы (образовательной организации). А результаты, обеспечивающие высокий уровень качества, – это академические знания, социальные и иные компетентности плюс социальный опыт, приобретенный обучающимся в ходе освоения образовательной программы школы [5, с. 7].

В данном случае к образовательному компоненту добавлен социальный компонент, а знания сочетаются с социальными компетентностями.

Таким образом, сегодня, говоря о качестве образования, можно определить его как одну из характеристик результатов образовательной деятельности, направленную на формирование в личности социальных навыков, усвоение ею культурных норм и ценностей и достижение образовательных результатов, основу которых составляют параметры их соответствия действующим образовательным стандартам, а также интересам потребителей услуг в сфере образования.

Теоретические разработки в системе оценки качества образования получают применение в практической деятельности. Для понимания сложившейся ситуации в системе оценки качества образования в Тамбовской области на базе Тамбовского областного государственного казенного учреждения «Центр экспертизы образовательной деятельности» и при содействии Управления образования и науки по Тамбовской области в период 2017–2018 учебного года было проведено социологическое исследование на тему «Удовлетворенность качеством образования».

Структура исследования была представлена тремя векторами.

Первый вектор был направлен на выявление уровня удовлетворенности качеством получаемого образования непосредственных участников образовательного процесса – обучающихся. Эмпирическая база вектора была пред-

ставлена обучающимися параллели 10-х классов. Исследовательский выбор пал на десятиклассников по нескольким причинам:

- в отличие от девятиклассников, обучающиеся 10-х классов уже прошли первый этап итоговой аттестации, предполагающий сдачу основного государственного экзамена. В связи с этим они уже имеют представление о качестве полученного ими образования;

- десятиклассники в большинстве своем еще окончательно не определились с выбором дисциплин, которые они планируют сдавать в рамках единого государственного экзамена. Пробуя свои силы в различных областях знания, они определяют те направления, которые, на их взгляд, наиболее качественны для итоговой аттестации. Обучающиеся 11-х классов уже не располагают временем на обдумывание. Как правило, большинство из них сделало свой выбор в 10-м классе;

- не менее важной является психологическая готовность респондента участвовать в исследовании. Именно обучающиеся 10-х классов, в сравнении с девятиклассниками и одиннадцатиклассниками, более раскованы в психологическом плане, они не обременены предстоящими экзаменами, их ответы более взвешенные и обдуманные.

Эмпирическую основу *второго* исследовательского вектора составили родители обучающихся 10-х классов, которые принимали участие в данном исследовании.

Третий вектор предполагал раскрыть тему исследования с несколько иной точки зрения. Если обучающихся и их родителей можно назвать потребителями образовательных услуг и получателями образования определенного уровня качества, то эмпирическую базу третьего вектора составили педагоги средних общеобразовательных организаций, которых условно можно обозначить поставщиками образовательных услуг. Опрашивались выборочно педагоги тех образовательных организаций, ученики которых принимали участие в исследовании.

Получение образования того или иного качества связано с преодолением социальных барьеров: социокультурного (социальный и культурный капитал семьи), территориального (количество и качество доступных школ) и экономического (благополучие семьи) [6, с. 14, 15]. Однако при оказании образовательных услуг современными образовательными организациями на первый план выходит задача всеобщей доступности предоставления образовательной услуги, соответствующей запросам потребителей [7–9].

Родители (законные представители) и обучающиеся являются главными потребителями образовательных услуг. Родители – это группа, наиболее заинтересованная в эффективном функционировании системы образования и его развитии. Они являются главными потребителями услуг системы образования, и поэтому учет их позиции при выработке государственной образовательной политики очень важен [10, с. 80]. Именно на родителей возложена миссия по формированию первоначальных установок у обучающихся на получение качественного образования и вливанию инвестиций в этот долгосрочный проект. А переход общества к новой стадии развития позволил рассматривать образование как одну из форм капитала человека [11, с. 38; 12].

На Западе вложение финансового капитала в образование своих детей или в свое собственное образование уже давно стало нормой. Подобная практика постепенно становится привычной и в нашей стране. Многие родители и обучающиеся, безусловно, это понимают, являясь основными потребителями образовательных услуг. Родители предпочитают вкладывать свои накопления в образование своих детей, тем самым подчеркивая, что только знания помогут их детям достигнуть определенных успехов в будущем. Родительские инвестиции связаны с «родительским ресурсом», который в свою очередь в значительной мере определяет карьерную стезю, успешность их детей [13, с. 17; 14, с. 18]. Именно родители нацеливают школьника на учебу, помогают определять задачи, поддерживают его и оказывают всестороннюю помощь в адаптации к школьной жизни, различным этапам социализации в школьный период. И здесь важность приобретает любая помощь родителей, направленная на благо ученика: психологическая, моральная, материальная и т.д. При этом материальная помощь заключается не только в покупке вещей и продуктов питания, необходимых для нормальной жизнедеятельности. Материальный аспект в качестве образования – это вложение финансового капитала в образование своих детей. Школьник, имея хорошую материальную базу, которую ему обеспечивают родители, может подняться на иной образовательный уровень, нежели тот, у кого подобных возможностей не имеется. Оплата учебы ребенка начинается еще до школы (коммерческие услуги в детских садах, развивающие занятия, кружки и т.п.), продолжается в течение всего школьного периода. Особенно требовательна к денежным ресурсам семьи подготовка к сдаче ЕГЭ [15]. Вложение капитала в образование детей подразумевает не только допустимость занятий с лучшими репетиторами, но и выбор частной платной школы (лицея, гимназии), специализированной школы или школы-интерната, в которых дети показывают высокое качество получаемого образования. Помимо образования в школе, обучающиеся при наличии финансовых средств имеют возможность проходить параллельное обучение в профильных, выездных, олимпиадных школах (сменах, центрах, лагерях и т.д.), в которых предусмотрены углубленные курсы профильного обучения, выходящие за рамки школьной программы.

Определяющая роль родителей в получении образования полностью нашла подтверждение в эмпирической части работы. Так, ответы 84,5 % десятиклассников показали, что родители, безусловно, нацеливают их на получение хорошего образования, и лишь 0,7 % обучающихся уверены, что их родители считают образование не главным в жизни. Хотелось бы отметить, что в опросе родителей при ответе на подобный вопрос практически такое же количество, что и у десятиклассников, выбрали вариант «да, безусловно» (85,3 %), а тех родителей, кто считает образование не главным в жизни, оказалось чуть больше, чем предполагали школьники (1,7 %). В отношении педагогов этот показатель еще выше – 97,4 % учителей нацеливают школьников на получение хорошего образования.

Однако и сами школьники не пренебрегают хорошо учиться и указали мотивационную основу, приводящую их к хорошим результатам в учебе (рис. 1).



Рис. 1. Мотивационная основа хороших результатов в обучении десятиклассников (не более двух вариантов), %

Как можно увидеть из данных, отраженных на рис. 1, материальная составляющая в виде поощрения не является сильным мотиватором для получения хороших результатов в обучении. Для десятиклассников гораздо большее значение имеют такие аспекты мотивации, как возможность поступить в хороший вуз (60,5 %), желание хорошо окончить школу (35,3 %), повышение своего образовательного уровня (27 %).

Мотивационные установки десятиклассников на получение хороших результатов в обучении не возникают сами по себе, а проходят определенный этап формирования, обусловленный как внутренними факторами личности самого обучающегося, так и внешним воздействием. Значимость роли родителей в установках на получение качественного образования нашла подтверждение в результатах эмпирического исследования, о чем уже было сказано ранее. Однако это не все факторы, которые оказывают влияние на результаты обучения. Всем группам респондентов было предложено обозначить факторы, оказывающие влияние на учебу. Среди обозначенного исследовательского перечня первая позиция единодушно большинством респондентов каждой группы была отдана личным устремлениям, желаниям и целям школьника — более половины опрошиваемых каждой группы отдали предпочтение данному фактору. Помимо этого, десятиклассники отмечают свои способности к изучению того или иного предмета (39,2 %). Родители назвали определяющим умение учителя вызвать интерес к учебе (35 %). Для педагогов важным фактором являются установки семьи на получение образования, т.е. родительское влияние и настрой на хорошие результаты в обучении (54,9 %). Факторами, которые оказывают незначительное влияние на результаты обучения, по мнению всех групп респондентов, являются статус учебного заведения, влияние одноклассников и друзей, дополнительные занятия с репетиторами. То есть можно говорить о том, что личностные качества большинства обучающихся десятых классов позволяют не зависеть от мнения одноклассников и друзей. Школьники, таким образом, уже имеют собственную систему

взглядов на происходящие события, для них более приоритетными являются их личные желания, цели, устремления и т.д. Также немаловажным фактором выступает и то, что респонденты всех групп отводят незначительную роль репетиторству как актуальному явлению современной системы образования. Такое положение дел может свидетельствовать о том, что образовательные организации региона вполне способны конкурировать с таким явлением, как репетиторство. Большинство опрошенных десятиклассников уверены, что их образовательные результаты в малой степени зависят от наличия занятий с репетитором.

Как показали результаты исследования, и десятиклассники, и родители, и тем более педагоги вполне осознают, что качественное образование – характеристика «многогранная». Она во многом определяет дальнейшую траекторию не только образовательного пути человека, но и всей его жизни. Можно ли говорить сегодня о том, что качество полученного образования действительно оказывает влияние на различные аспекты дальнейшей жизни человека? Результаты исследования показали однозначное влияние качества полученного образования в первую очередь на выбор профессии. Однако процентное соотношение ответов респондентов разных групп по данному варианту очень разное. По остальным вариантам ответов результаты по группам примерно одинаковые (рис. 2).

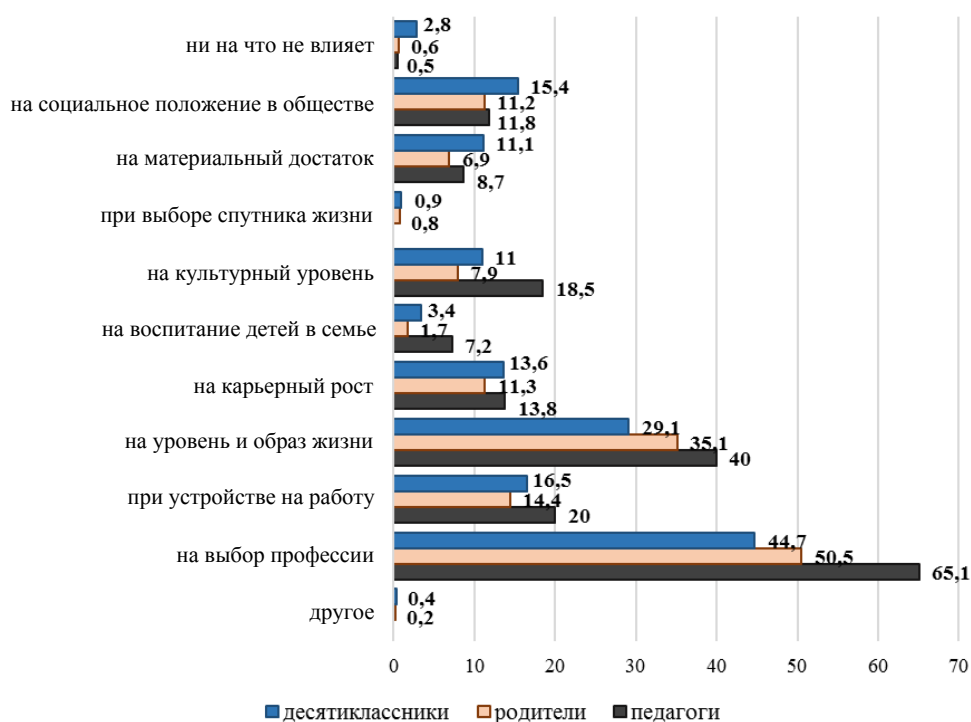


Рис. 2. Распределение ответов на вопрос «На что влияет качество полученного образования?» (не более двух вариантов), %

Так, все группы респондентов отмечают, что качество образования влияет, помимо выбора профессии, на уровень и образ жизни, а также при

устройстве на работу. Педагоги к имеющимся показателям добавляют культурный уровень – по их мнению, качество образования также оказывает на него влияние. Респонденты не видят связи между качеством образования и материальным достатком; также в малой степени определено влияние качества образования на воспитание детей в семье; и совсем это влияние незначительно при выборе спутника жизни.

Формирование качества образования зависит от многих показателей. Именно множественность показателей делает качество комплексной характеристикой, отражая результаты полученного образования в школе. На практике значимость показателей попытались установить респонденты. Так, в анкете каждой группы респондентов была приведена таблица, в которой следовало отметить важность/неважность того или иного показателя, оказывающего влияние на качество образования. Из всех показателей для исследования были выбраны наиболее значимые и универсальные для образовательных организаций разного типа:

- профессиональные качества педагогов;
- организация дополнительного образования в школе;
- материально-техническая оснащенность;
- участие школьников в различных конкурсах;
- участие школьников в олимпиадах;
- обеспеченность учебниками и дополнительной литературой;
- культурный уровень школы;
- профильное обучение в школе;
- взаимоотношения ученика с учителями;
- взаимоотношения ученика с одноклассниками.

Все группы респондентов отметили, что перечисленные выше показатели «важные» или «скорее важные» при определении качества образования в школе. Варианты «скорее неважные» и «неважные» ни в одной группе респондентов не были использованы. Однако наибольшую важность большинство опрошенных во всех трех респондентских группах придают профессиональным качествам педагогов (рис. 3). Вторую позицию в ответах педагогов занимает культурный уровень школы (79,6 %), что вновь подтверждает не только взаимосвязь культуры и образования, но и взаимовлияние культуры и качества образования.

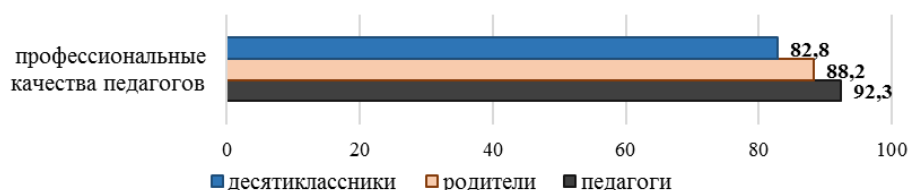


Рис. 3. Значимость профессиональных качеств педагога для качества образования (все респонденты), %

Наличие культурного уровня, его повышение способствуют накоплению культурного капитала. Между тем десятиклассники и их родители отдали предпочтение взаимоотношениям ученика с учителями (72,9 и 77,4 % со-

ответственно). Наименее важными показателями для качества образования, по мнению десятиклассников и их родителей, является участие школьников в олимпиадах (45,8 и 45,3 % соответственно); в группе педагогов наименее важна организация дополнительного образования в школе (54,9 %) (рис. 4).

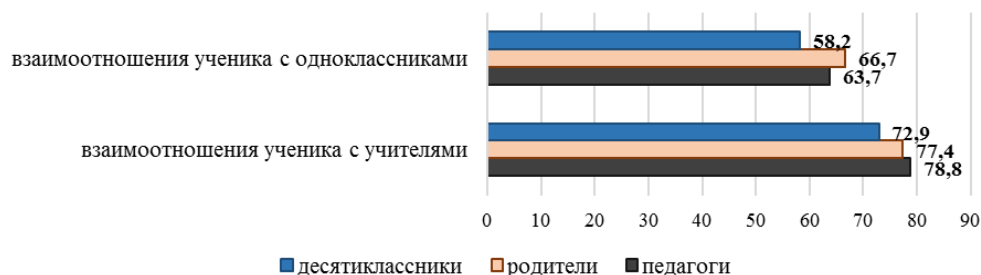


Рис. 4. Сравнение значимости взаимоотношений ученика с учителями и одноклассниками для качества образования (все респонденты), %

Следует отметить, что для всех групп респондентов взаимоотношения ученика с учителями несколько важнее, чем взаимоотношения ученика с одноклассниками, что еще лишний раз подчеркивает огромную роль личности учителя, педагога во всех сторонах жизни школьника. Таким образом, можно сказать, что в получении качественного образования самыми важными элементами взаимодействия диады «учитель – ученик» являются умения педагогов транслировать знания и умения учеников их воспринимать. То есть, с одной стороны, задействуются характеристики педагогической посылки, с другой – характеристики ее приема [16, с. 277].

И родители, и педагоги (большая их часть) вкладывают в понятие «качественное образование» три основных значения: воспитание всесторонне развитого, образованного и культурного человека (55,4 % – педагоги; 38,8 % – родители); уровень, достаточный для получения школьником хорошего образования при поступлении в вуз (24,6 % – педагоги; 43,3 % – родители); приобретение навыков, которые важны для жизни (20 % – педагоги; 12,8 % – родители). Остальные варианты значения понятия «качественное образование» имеют меньшие показатели. Таким образом, качественное образование, с точки зрения родителей и педагогов, позволяет на выходе из образовательной организации получить всесторонне развитую, образованную и культурную личность, стремящуюся получить не только дальнейшее обучение в системе высшего образования, но и приобрести важные навыки, необходимые для дальнейшей жизни.

Обозначенная выше интерпретация качественного образования, сформулированная на основе ответов родителей и учителей, позволяет сделать вывод относительно связи образования и культуры. Всесторонне развитая, образованная и культурная личность, сформированная на выходе из образовательной организации, и будет отождествляться с качественным образованием. О взаимосвязи культуры и образования свидетельствуют ответы десятиклассников и их родителей. Об этом красноречиво говорят результаты исследования (рис. 5).

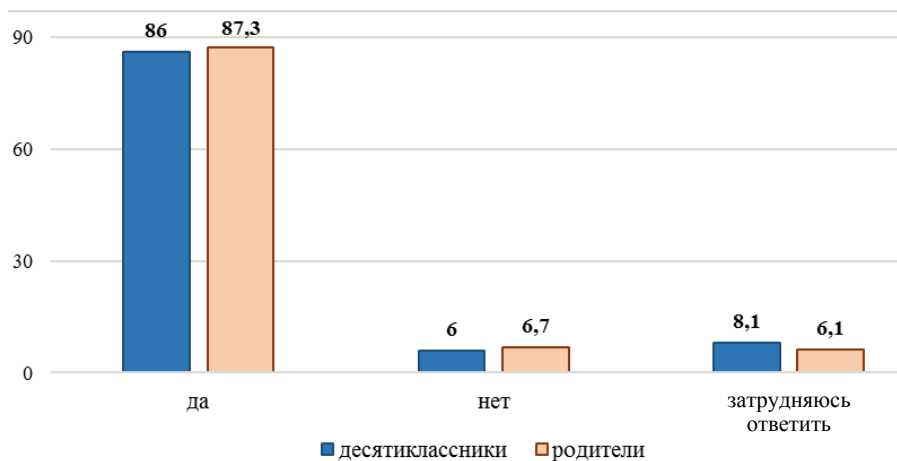


Рис. 5. Распределение ответов на вопрос «Можно ли сказать, что образование делает человека культурным?» (родители и десятиклассники), %

Итоговый вопрос был общим для каждой респондентской группы и отражал мнения десятиклассников, их родителей и педагогов о том, насколько качественным можно считать современное образование.

На рис. 6 можно увидеть, что большинство опрошенных во всех трех группах в той или иной мере считают современное образование качественным (варианты «да», «скорее да», «скорее нет», «нет», «затрудняюсь ответить»): 83,9 % – десятиклассники, 78,8 % – педагоги, 80,4 % – родители). Самый высокий процент затруднившихся с ответом – среди родительской группы (9,1 %).

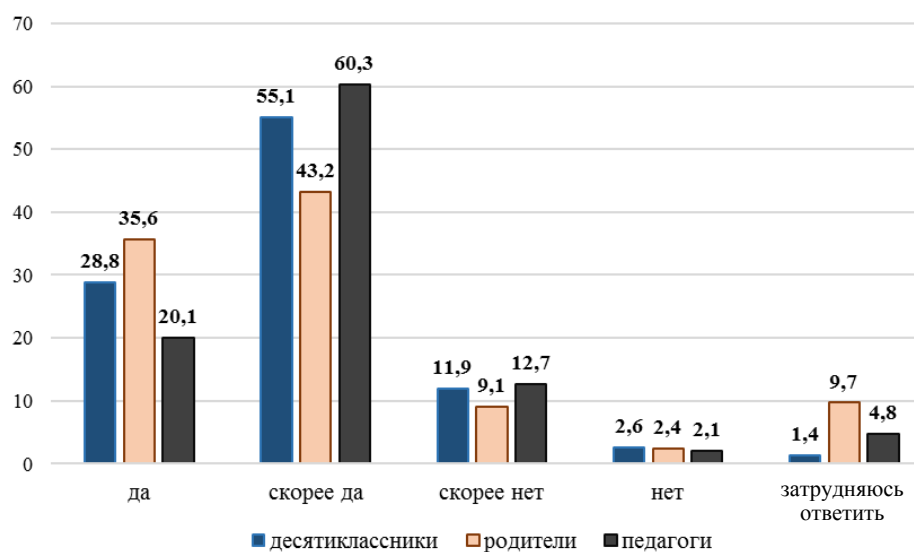


Рис. 6. Распределение ответов на вопрос «Можно ли, на Ваш взгляд, назвать современное образование качественным?» (все респонденты), %

Педагоги оказались самыми сомневающимися из всех респондентов, что демонстрирует объективность в их ответах применительно к реальной

ситуации. И это правильно, именно так и должен считать настоящий профессионал, возвращая в себе желание достичь чего-то большего, «расти» и не стоять на месте. Сомневающийся будет искать методы, способы, пути делать свое дело еще лучше. Образование – это постоянное движение вперед, это развитие, динамичная субстанция, двигатель прогресса. Можно еще много эпитетов привести, характеризуя образование, однако все они не смогут полностью передать всю его сущность. Ведь образование – это знания, а знания есть необъятная сила, которую невозможно объять.

Таким образом, качество среднего общего образования является характеристикой, которая не формируется спонтанно. Ее формирование есть скорее длительный процесс, находящийся в постоянной динамике на протяжении долгих 11 лет. Результаты всего школьного цикла обучения, выраженные в баллах ОГЭ и ЕГЭ, цветовой гамме аттестата об окончании обучения на том или ином уровне образования, а также реальная возможность поступить в тот или иной вуз будут определять качество образования. Не последняя роль отводится и культуре личности. Если, по мнению десятиклассников и их родителей, образование делает человека культурным, то при опоре на ответы педагогов можно сказать, что культурный уровень образовательной организации является очень значимым показателем качества образования, которое она демонстрирует в результатах своих учеников. Однако после получения аттестата об окончании школы, после того, как человек становится культурной личностью, в части качества образования рано ставить точку. Ведь впереди длинная жизнь, и, как показали результаты исследования, качество образования является ее важнейшей характеристикой.

Библиографический список

1. **Болотов, В. А.** Российская система оценки качества образования: главные уроки / В. А. Болотов, И. А. Вальдман, Г. С. Ковалева, М. А. Пинская // *Качество образования в Евразии*. – 2013. – № 1. – С. 85–122.
2. **Селезнева, Н. А.** Концепция подготовки кадров высшей квалификации по проблемам образования (магистр наук, кандидат наук, доктор наук в сфере образования) / Н. А. Селезнева, А. И. Субетто. – URL: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001b/00161299.html> (дата обращения: 15.10.2017).
3. **Бермус, А. Г.** Управление качеством профессионально-педагогического образования : монография / А. Г. Бермус. – Ростов-на-Дону : РГПУ, 2002.
4. **Ушаков, Б. Г.** Качество образования и/или образование качества (проблемы методологии, практики и оценки) / Б. Г. Ушаков // *Управленческое консультирование*. – 2008. – № 3. – С. 149–161.
5. *Что такое качество образования?* / под ред. А. И. Адамского. – Москва : Эврика, 2009.
6. **Константиновский, Л. Д.** От эмпирики к смыслам, от смыслов к осмыслению / Л. Д. Константиновский // *Вопросы образования*. – 2012. – № 4. – С. 11–21.
7. **Куприянова, С. А.** Общественное участие родителей в управлении образованием / С. А. Куприянова // *Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова*. – 2015. – Т. 21, № 4. – С. 16–20.
8. **Скударева, Г. Н.** Личность, общество и государство как субъект социального заказа образованию / Г. Н. Скударева // *Вестник Костромского государственного университета имени Н. А. Некрасова*. – 2015. – Т. 21, № 3. – С. 11–18.
9. **Скударева, Г. Н.** Новые возможности активизации взаимодействия родителей и школы / Г. Н. Скударева, Г. Г. Шишова // *Начальная школа*. – 2014. – № 8. – С. 25–29.

10. **Ключарев, Г. А.** Реформа российского образования в оценках экспертов и мнениях родителей / Г. А. Ключарев // Социологический журнал. – 2014. – № 3. – С. 70–85.
11. **Налетова, И. В.** Высшее образование как социальный капитал / И. В. Налетова // Вестник Тамбовского университета. Сер.: Общественные науки. – 2015. – Вып. 1 (1). – С. 38–43.
12. **Кармазина, Ю. А.** Образование как инвестиции в человеческий капитал / Ю. А. Кармазина // Молодой ученый. – 2014. – № 7. – С. 349–351. – URL: <https://moluch.ru/archive/66/11040/> (дата обращения: 28.01.2019).
13. **Милосердова, О. Ю.** Запросы современного общества к качеству образовательных услуг в системе среднего общего образования / О. Ю. Милосердова // Социально-гуманитарное знание: поиск новых перспектив : сб. ст. X Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза : Приволжский Дом знаний, 2017. – С. 16–19.
14. **Садовская, В. С.** Родительские инвестиции в образование детей: опыт исследования / В. С. Садовская // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2015. – № 3 (65). – С. 187–193.
15. **Прошкова, З. В.** Инвестиции семьи в образование детей: подготовка к ЕГЭ или платное высшее? / З. В. Прошкова // История, политология, социология, философия: теоретические и практические аспекты : сб. ст. по материалам VI–VII Междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск : СибАК, 2018. – № 1–2 (4). – С. 26–30.
16. **Чередниченко, Г. А.** Образовательные и профессиональные траектории российской молодежи (на материалах социологических исследований) / Г. А. Чередниченко. – Москва : ЦСП и М, 2014.

References

1. Bolotov V. A., Val'dman I. A., Kovaleva G. S., Pinskaya M. A. *Kachestvo obrazovaniya v Evrazii* [The quality of education in Eurasia]. 2013, no. 1, pp. 85–122. [In Russian]
2. Selezneva N. A., Subetto A. I. *Kontseptsiya podgotovki kadrov vysshey kvalifikatsii po problemam obrazovaniya (magistr nauk, kandidat nauk, doktor nauk v sfere obrazovaniya)* [The conception of top-qualification personnel training in educational problems (master of sciences, candidate of sciences, doctor of sciences in the field of education)]. Available at: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001b/00161299.html> (accessed Oct. 15, 2017). [In Russian]
3. Bermus A. G. *Upravlenie kachestvom professional'no-pedagogicheskogo obrazovaniya: monografiya* [Quality management in professional pedagogical education]. Rostov-on-Don: RGPU, 2002. [In Russian]
4. Ushakov B. G. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie* [Managerial consulting]. 2008, no. 3, pp. 149–161. [In Russian]
5. *Chto takoe kachestvo obrazovaniya?* [What is the quality of education?]. Ed. by A. I. Adamskiy. Moscow: Evrika, 2009. [In Russian]
6. Konstantinovskiy L. D. *Voprosy obrazovaniya* [Issues of education]. 2012, no. 4, pp. 11–21. [In Russian]
7. Kupriyanova S. A. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N. A. Nekrasova* [Bulletin of Kostroma State University named after N. A. Nekrasov]. 2015, vol. 21, no. 4, pp. 16–20. [In Russian]
8. Skudareva G. N. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta imeni N. A. Nekrasova* [Bulletin of Kostroma State University named after N. A. Nekrasov]. 2015, vol. 21, no. 3, pp. 11–18. [In Russian]
9. Skudareva G. N., Shishova G. G. *Nachal'naya shkola* [Elementary school]. 2014, no. 8, pp. 25–29. [In Russian]

10. Klyucharev G. A. *Sotsiologicheskii zhurnal* [Sociological journal]. 2014, no. 3, pp. 70–85. [In Russian]
11. Naletova I. V. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Ser.: Obshchestvennye nauki* [Bulletin of Tambov University. Series: Social sciences]. 2015, iss. 1 (1), pp. 38–43. [In Russian]
12. Karmazina Yu. A. *Molodoy uchenyy* [Young scientist]. 2014, no. 7, pp. 349–351. Available at: <https://moluch.ru/archive/66/11040/> (accessed Jan. 28, 2019). [In Russian]
13. Miloserdova O. Yu. *Sotsial'no-gumanitarnoe znanie: poisk novykh perspektiv: sb. st. X Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Sociohumanitarian knowledge: searching for new perspectives: proceedings of X International scientific and practical conference]. Penza: Privolzhskiy Dom znaniy, 2017, pp. 16–19. [In Russian]
14. Sadovskaya V. S. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts]. 2015, no. 3 (65), pp. 187–193. [In Russian]
15. Proshkova Z. V. *Istoriya, politologiya, sotsiologiya, filosofiya: teoreticheskie i prakticheskie aspekty: sb. st. po materialam VI–VII Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [History, political science, sociology, philosophy: theoretical and practical aspects: proceedings of VI–VII International scientific and practical conference]. Novosibirsk: SibAK, 2018, no. 1–2 (4), pp. 26–30. [In Russian]
16. Cherednichenko G. A. *Obrazovatel'nye i professional'nye traektorii rossiyskoy molodezhi (na materialakh sotsiologicheskikh issledovaniy)* [Educational and professional paths of Russian youth (on the basis of sociological researches)]. Moscow: TsSP i M, 2014. [In Russian]

Милосердова Оксана Юрьевна
начальник информационно-аналитического отдела, Центр экспертизы образовательной деятельности (Россия, г. Тамбов, ул. Лаврова, 9)

E-mail: milos68@mail.ru

Miloserdova Oksana Yur'evna
Manager of information analytical department, Center for Educational Activities Expert Examination (9 Lavrova street, Tambov, Russia)

Образец цитирования:

Милосердова, О. Ю. Качество среднего общего образования: теоретические и прикладные аспекты / О. Ю. Милосердова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2019. – № 2 (50). – С. 94–106. – DOI 10.21685/2072-3016-2019-2-10.